

**«6D 020800- Археология және этнология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған
Мургабаев Сагынбай Серикбаевичтің «Үлкен Қаратау петроглифтері» тақырыбындагы диссертациялық жұмыссына ресми
рецензенттің**

СЫН-ПКІРІ

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен номірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссияның бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын корсету)</p>	<p>Ғылыми жұмыс «Қазақстан-2050» Стратегиясында көрсетілген ұлттық даму жоспарларына сәйкес келеді. Соңдай-ақ, Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев Түркістандағы Ұлттық құрылтайда жасаган баяндамасының үшінші бағытында «біз мәдени мұрамызды жан-жақты доріптеуіміз қажет» деп атап откөн тарих пен мәдениетті насиҳаттау туралы идеясымен шұтасын жатыр.</p> <p>Ұсынылған диссертация Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздығы № 248 «Қазақстан Республикасында жогары билімді жөне ғылымды дамытуын 2023-2029 жылдарға ариалған тұжырымдамасын бекіту туралы» наурызының 3 тарауына сәйкес, Жогары техникалық комиссияның 2023-2025 жылдарға ариалған ғылымды дамытуын 10 басым бағытының бірі болып бекітілген «Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер» бағытына сай келеді.</p>
2.	Ғылымга маңыздылығы	Жұмыс ғылымға спеулі <u>үлесін косады/костайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаган.</u>	<p>Зерттеу жұмысы ғылымға елеулі үлесін косады.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Үлкен Қаратау жотасында соңғы оншакты жылдың көлемінде ХҚТУ археология ғылыми-зерттеу орталығының археологиялық экспедициясының барлау, зерттеу жұмыстары барысында автордың катысуымен 70-ке жуық жартас суреттері бар ескерткіштердің жаңа орындары анықталып отыр. Осы ескерткіштердің арасынан диссертацияға торт табиги-географиялық аймаққа бөліп қарастырылған Қаратаудың әр аймагынан жалпы 25 ескерткіш таңдалып ғылыми айналымға енгізілген. - Таңдалған нысандардың көзіргі таңдағы тарихи топографиясын кешенді түрде корсету мақсатында жартас суреттері бар ескерткіштердің таралу аймагын айқындайтын топокарта жасалған.

			<p>- Жартас суреттерін зерттеу жұмыстарының әдістік-әдістемелік мәселеңіндегі бұрыннан белгілі және жаңаша заманауи зерттеулерге тоқталып, бұл ескерткіш түрін іздестіру, тіркеу, құжаттау, мерзімін анықтау сияқты бірнеше сатылы зерттеулердің қарастырылып отырган аймақта тиімділін ашып көрсеткен;</p> <p>- Аймақтың қазіргі таңға дейінгі қалыптасқан б.з.д. II м.ж. ортасы депкорсетілген хронологиялық шегараларына, анықталған жаңа материалдардың негізінде ауданның ең ежелгі бейнесерінің мерзімдік корсеткіштеріне б.з.д. III м.ж. соны мен б.з.д. II м.ж. басы деген толықтырулар енгізілген.</p> <p>2.1. Қосады, ашылған.</p>
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	<p>Мургабаев Сагынбай Серикбаевичтің диссертациялық жұмысты өзі жазу деңгейі жогары.</p> <p>Диссертацияның негізі болігі автордың жүргізген далалық зерттеу жұмыстарынан тұрады. Ғылыми әдебиеттер мен мұрагаттық құжаттар сарапалынып, талданып берілген.</p> <p>3.1 Жогары</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негізdemесі:	<p>Диссертация өзектілігінің негізdemесі негізделген. Оларға тоқталсақ: Мысалы, бұган дейінгі зерттеулерде қарастырылып отырган аймақтың ең ежелгі жартас суреттері жасы б.з.д. II м.ж. 2 жартысы деп көрсетілген болса, жаңа материалдар негізінде олардың алғашқылары б.з.д. III м.ж. соны мен б.з.д. II м.ж. басы екендігі анықталып оты. Тіпті соңғы жылдары зерттеулер барысында тас дауірінің соңғы кезеңімен шектелі мүмкін ескерткіштерді анықтаган. Сонымен қатар, бірнеше мындаған жартас суреттері арасынан осы аймақтарға тән, жергілікті бейнесу үрдісінің негізінде дамыған образдар мен сарындарды боліп көрсетіп, олардың пайда мен даму кезеңдерін ашып көрсеткен. Осы саралтаманың негізінде коршілес аудандармен болған байланыстардың кезеңдерін ашып корсету барысында өлкенің ғылыми тұжырымдалған тарихи-мәдени көлбеті ашилады. Жаңадан толықтырылып отырган сюжеттер мен коріністердің негізінде олардың ішкі мәні мен семантикасын талдауды жана қырынан қарастырып, ежелгі тұрғындардың рухани оміріндегі дүниетанымы мен мифологиялық түсініктерін бәз калпында түсіндіруге, сондай-ақ, кейінгі кезеңдермен арадағы рухани сабактастықты ашып корсетуде құнды маглұмат болып табылатындықтан, бұл такырыпты зерттеу өзекті болып табылады. Бұл жинақталған жартас суреттеріндегі жаңа мәліметтер еліміздің Евразия күрлығындағы тарихи орнын айқындаі түседі.</p> <p>4.1 Негізделген</p>

		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды</p> <p>1) <u>айқындауды;</u> 2) жартылай айқындауды; 3) айқындаамады</p>	<p>Диссертациялық жұмыс мазмұны мен оның тақырыбын толығымен ашады. Диссертация екі болімнен тұрады. Бірінші болімде кіріспе, қысқартулар мен белгілеулер, торт тарau, корытынды мен пайдаланған әдебиеттердің тізімінен және жеті косымшадан тұрады. Барлық тараулар бір-бірімен логикалық тұргыда байланныса, тақырыптың мақсаты мен міндеттерін ашады. Фылыми нәтижелері мен жасалған тұжырымдары, зерттеудің гылыми мазмұнын айқындау сәйкестігімен сипатталады.</p> <p>4.2 Айқындауды</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді</p>	<p>Диссертация мақсаты мен міндеттері тақырыбына сәйкес келеді. Мақсаты:</p> <p>Каратай жотасының жартас суреттерінің осы күнге дейінгі зерттелу тарихына толық шолу жасау; археологияның петроглифтану петроглифтану саласындағы зерттеулердің, күжаттаудың бүріннан қалыптасқан және заманауи әдістемелі мәселелеріне шолу жасау жайлы ой-пікірлердің қалыптасуын талқылау; Каратай оңтінде соңғы жылдары жиналған жартас суреттеріне байланысты материалдарды жинақтап, талдау жасау; аймақтың таска салынған суреттерінің басқа аймақтармен үқастықтары мен ерекшеліктерін ашып көрсету; жинақталған материалдардың негізінде аймақтың жартас суреттеріндегі хронологиялық шеңберлерін беліп көрсету; Каратай аймагына тән бейнелердің пайда болуы мен даму кезеңдерін анықтау; Каратай жотасы мен іргелес аймақтардың жартас суреттерінің бейнелеу үрдісінің сак-скиф көзінің аң стиліне қосқан үлесін ашып көрсету; бейнeler мен көріністерге сараптама жасай отырып ішкі магиясын, семантикасын ашып көрсету; осылың негізінде басқа аймақтарға тән болуы ықтимал байланыстар мен ықпалдарын ашып көрсету.</p> <p>Міндеттер:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Үлкен Караттаудың жартас суреттерінің зерттелу деңгейіне шолу жасау; - жартас суреттерін зерттеу жұмыстарының әдістік-әдістемелік мәселесіндегі бүріннан қалыптасқан эмпирикалық және жаңаша заманауи зерттеулерге тоқталып, олардың карастырылып отырган аймаққа қаншалықты тиімділін ашып көрсету; - Үлкен Каратай жотасының жартас суреттері бар ескерткіштердің зерттелу деңгейі мен тарихи-географиялық шагын аймақтарға боліп карастыру, толық сипаттамасын көлтіру; - аймақтың жартас суреттері арасында кола, ерте темір, ортагасырлық бейнелерді жеке топтастырып карастыру; - көрші олкелердің бейнелеу енерімен (соның заттай деректерді қоса) салыстырмалы түрде негізгі материалдар бойынша аймақтың ежелгі

		<p>жартас суреттерінің пайда болу кезеңдеріне толыктырулар енгізіп, мерзімдік шегараларын болған корсету;</p> <ul style="list-style-type: none"> - аймақтың жартас суреттеріне сарапалау негізінде ежелгі кезеңдер арасындағы тарихи сабактастықты ашып корсету; - аймақтың жергілікті үрдісте дамыған озіне тән бейнелеу үлгісін аныктаву; - Қаратая петроглифтеріндегі негізгі сарындар мен стилистикалық түрғыдан сак-екиғиңдердегі аң стилінің қалыптасуына қосқан үлесін ашып корсету; - алынған маглұматтар иәтижесінде ежелгі тұргындардың рухани дүниетанымынң кайта жаңырытын, екелгі, ортагасырылқ мәтіндер, этнографиялық материалдармен салыстыра отырып тарихи сабактастықты ашып корсету. <p>4.3 Сәйкес келеді</p> <p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен күрілісі логикалық байланысқан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>толық байланысқан;</u> 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жок <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бүріннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>сыны талдау бар;</u> 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау оз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми иәтижелер мен қагидаттар жана болып табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) <u>жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);</u> 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) <p>Диссертация жұмысының ғылыми иәтижелері мен қагидаттары жаңа болып табылады. Мысалы, мерзімдік сараптаманың негізінде кола, ерте темір, ертеортагасырылқ кезеңдерінде атальыш ауданмен басқа аймақтардың арасындағы байланысты жартас суреттерінің материалдары арқылы анықтан корсеткен. Ұлкен Қаратаяудың жартас суреттері өз бастауын кола дәүірінен алатын кейбір образдар мен стилистикалық озгерістерді сарапай отырып сак-екиғиңдердегі аң стилінің қалыптасуына қосқан үлесі корсеткен. Жартас суреттерінде кездесетін</p>

			кейір көріністерді ежелгі және ортагасырылқ мифологиялық мәтіндермен, сондай-ак, бірқатар этнографиялық материалдарымен жаңа қырынан салыстыра отырып, сараптап, аймақтың ежелгі тұргындарының рухани дүниетанымына байланысты жаңа деректер берген. 5.1 Толығымен жаңа
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертацияның қорытындыларын жаңа деп айтуга болады. Автордың катысуымен 70-ке жуық жартас суреттері бар ескерткіштердің жаңа орындары анықталып отыр. Осы ескерткіштердің арасынан диссертацияга торт табиги-географиялық аймаққа боліп қарастырылған Қаратаяудың әр аймагынан жалпы 25 ескерткіш таңдалып гылыми айналымға енгізілді. Бул оз кезегінде диссертацияның қорытындыларының толығымен жаңа деп қарастыруға мүмкіндік береді. Жартас суреттерінде кездесетін кейір көріністерді ежелгі және ортагасырылқ мифологиялық мәтіндермен, сондай-ак, бірқатар этнографиялық мағлұмматтармен салыстыра отырып сараптап, аймақтың ежелгі тұргындарының рухани еміріне байланысты бірқатар жаңаша көзқарастар мен тұжырымдар келтірілген. 5.2 Толығымен жаңа
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертациялық жұмыс «6D020800 – Археология және этнология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған және гуманитарлық бағыт бойынша әзірленгендейдіken, техникалық, технологиялық, басқару шешімдерін талқылауды мақсат етпейді.
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар гылыми тұргыдан қараганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертациялық жұмыста көрсетілген барлық қорытындылары гылыми тұргыдан қараганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген.
7.	Қорғауга шығарылған негізгі қагидаттар	Әр қагидат бойынша келесі сұраптарға жауап беру кажет: 7.1 Қагидат дәлелденді мес? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбіді; 4) дәлелденбіді	7.1 қорғауга шыгарылған негізгі қагидаттары толығымен дәлелденген; 7.2 тривиалды емес; 7.3 қагидаттар жаңа; 7.4 қолданылу деңгейі кен; 7.5 Макалауда дәлелденген. Диссертациялық жұмыстың басты мәселелері мен негізгі қорытындылары бойынша 13 гылыми мақала жарық корді. Оның ішінде Қазақстан Республикасы Гылым және жогары білім

		<p>7.2 Тривиалды ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жоқ <p>7.3 Жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>ия</u>; 2) жоқ <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) тар; 2) ортша; 3) кең <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>ия</u>; 2) жоқ 	<p>министрлігі, Фылым және жогары білім саласындағы бакылау комитеті бекіткен тізімдегі басылымдарда 5 гылими макала, халықаралық және республикалық конференцияларда 4 макала, «Scopus» ақпараттық базасына кіретін журналдарда 3 макала жарияланды, РИНЦ базасына кіретін журналда 1 макала.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>ия</u>; 2) жоқ 	<p>Диссертация дайындау барысында әдістеменің таңдауы негізделген немесе әдіснама нақты жазылған.</p> <p>Қазақстаның онтүстігінде орналаскан Үлкен Қаратату жотасын жеке аймақ ретінде қарастырылғанда жартас суреттерін тоңтау, жүйелеу диссертациялық жұмыстың негізгі зерттеу әдісі ретінде тарихи салыстырмалы талдау жасалған.</p> <p>8.1 Ия.</p>
		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы гылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялуа әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>ия</u>; 2) жоқ 	<p>Гылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің ондеу және интерпретациялуа әдістемелері пайдаланылған.</p> <p>Бұрын аймактың жартас суреттерінде кездеспеген қола дауірі, ерте темір дауірінің басқа кезеңдеріне жататын бейнелер, тұтас сюжеттер мен композицияларға да талдаулар жасалынып, олардың кейбіреулерін заттық үлгілермен салыстырып мерзімін анықтау, әсіресе, C-14 сынама нәтижелері бар ескерткіштермен бірге қарастыру заманауи әдістер қарастырылған. Мысалы, автордың жетекшілігімен болжамды түрде қазылған колемді обаларның бірінен алынған C14 радиокарбондық сынаманың мерзімдеу корсеткішін б.з.д. VII г. барысында сыйкес болып отыр. Ал Шимайлы археологиялық кешеніндегі зерттеулер барысындағы обалардагы қазбадағы альянган C14 радиокарбондық сынамасы б.з.д. IV басы мен б.з.д. II басы деген нәтиже берген. Автор бүндай сынамалардың нәтижесінде жеке бір нысанының ішіндегі жартас суреттерінің стратиграфиясын жасауға мүмкіндіктер ашылады деп есептейді.</p> <p>8.2 Жоқ.</p>
		<p>8.2 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған озара байланыстар және заңдылыктар эксперименттік зерттеулермен</p>	<p>Иә, теориялық тұжырымдар зерттеулермен дәлелденген және расталған.</p> <p>8.2 Ия.</p>

		<p>дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін иетижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия; 2) жок</p>	
		<p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінara расталған / расталмаган</p>	<p>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған, диссертацияны жазу барысында 230 ғылыми әдебиет пайдаланылған.</p> <p>8.4. Расталған.</p>
		<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз</p>	<p>Пайдаланған әдебиеттер тізімі 230 библиографиялық сипаттамадан тұрады. Такырыпка сай мұрагаттық материалдары, диссертациялық жұмыстар, ғылыми макалалар мен еңбектер тізімі ұсынылған</p> <p>8.5. Жеткілікті.</p>
9	Практикалық қындылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <p>1) ия; 2) жок</p>	<p>Археология ғылымының бір саласы болып табылатын жартас суреттері бар нысаның қарастырылып отырган аймақ көлемінде елі де болса толық зерттеулегендігін көріп отырымыз. Жартас суреттері бар нысаның саны көбейген сайын олардын берер акпараттық мәліметтері де көбейе түсетіндігі заңдылық. Әсіресе, қола дауірі мен ерте кошпенделер кезеңіне байланысты ескерткіштер саны ете көп. Автор қола дауірінің жартас суреттерінің мерзімдік шекараларын ашып көрсетуде соңғы жылдары анықталған қола дауірінің жерлеу орындарындағы қазба жұмыстарының иетижелері де косалық дәлел ретінде көрсеткен. Олар Сауыскандық, Шалабай, Дәуітбайсаз петроглифтерінің касындағы Баганалы корымы, Қарасүйр корымы, Майдантал петроглифтері жанындағы Жасақырық корымдары. Ал сак дауірінің алғашқы кезеңдеріне тән материалдарды Жетітобе корымының иетижелері де көрсетіл отыр. Соңықтан біл жұмыс белгілі бір дәрежеде олкейнің ежелгі кезеңдерге байланысты тарихи бетпердесін калпына келтіруге жана материалдардың негізінде алғашқы кадамдар деп есептеуге болады.</p> <p>9.1. Ия.</p>
		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған иетижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) ия; 2) жок</p>	<p>Зерттеудің иетижелері қола, ерте темір, ортагасырлық кезеңдердегі Улкен Караптаудың жартасқа бейнесу enerі жайлы топтама еңбектер мен окулықтар жазуда, жоғарғы оқу орындарына ариналған арнайы курстарды оқытуда, тарихи ескерткішердің аймактық маршруттарын үйімдастыруға, әртүрлі маңыздылықтарға аймақ тарихына байланысты кормелер үйімдастыруға пайдаланылуы мүмкін.</p>

		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>толығымен жаңа</u>; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) 	<p>9.2. Ия.</p> <p>Тәжірибелік ұсыныстар толығымен жаңа. Келешекте осы диссертацияны негізге ала отырып авторлық ғылыми монография әзірлеу, жариялауга болады.</p> <p>9.3. Толығымен жаңа.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) жогары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен. 	<p>Коргауга ұсынылып отырган жұмыстың академиялық жазу сапасы жогары. Тілі жатық, сала бойынша ғылыми терминдерді жақсы меңгергенді анық байқалып тұр.</p> <p>10. Жогары</p>

Қорытынды: Докторант Мургабаев Сагынбай Серикбаевичтің философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған «Үлкен Қаратай петроглифтері» тақырыбындағы диссертациясы ҚР Ғылым және жогары білім министрлігінін Ғылым және жогары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің талаптарына сәйкес орындалған, толық аяқталған жұмыс және «Дәрежелер беру қағидаларының» 2-тарауында корсетілген диссертациялық талаптарға толығымен сәйкес келеді деп есептеймін. Сол себепті докторант Мургабаев Сагынбай Серикбаевичке «8D02208-Археология және этнология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру туралы шешімді толық қолдаймын.



Ресми рецензент:
Ә.Х. Марғайратындағы Археология институтының
Астана филиалы директоры, философия докторы (PhD)

Ә.Ә. Тәжекеев